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**Paratexto de contratapa (1400 caracteres aprox.)**

Entre los años 2009 y 2015, el debate entre periodistas sobre el periodismo y el quehacer periodístico adoptó, en Argentina, un volumen e intensidad con pocos antecedentes. Mesas redondas, jornadas, nuevos programas periodísticos en canales de aire y de cable, innumerables artículos periodísticos de crítica y defensa de periodistas se desplegaron en la prensa cotidiana y en revistas políticas. Sin embargo, este debate se destacó por la edición de un gran número de libros escritos por periodistas sobre el periodismo, los periodistas o las empresas periodísticas. Este fenómeno estuvo inscripto en el conflicto entre el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner y los principales grupos de medios, y se vio reflejado en una intensa producción y circulación de este tipo de libros de no ficción. *Periodistas en Debate* se propone analizar los discursos que circularon entre periodistas sobre la actividad, a los efectos de identificar algunos de los argumentos que se desplegaron para describir y disputar la voz legítima dentro del campo aludido. Estrictamente nos propusimos estudiar el discurso metaperiodístico a fin de avanzar en el conocimiento de los mecanismos regulatorios del campo, en los aspectos de su identidad profesional y sus intereses latentes y manifiestos, como así también en las dinámicas de legitimación y reconocimiento del campo periodístico argentino contemporáneo que se configuran en la producción ensayística de los periodistas entre los años 2009 y 2015. El estilo del programa *678*, que signó una época periodística, probablemente no vuelva a encarnarse luego de haber perdido, provisoriamente, la batalla cultural que se había propuesto. Sin embargo, el campo periodístico parece haber salido debilitado de la confrontación. La crítica al interior del campo periodístico parece haber llegado, en la Argentina, para quedarse probablemente bajo otras formas. La experiencia no es solo local. El debilitamiento del campo y su legitimidad se observa simultáneamente en los movimientos sociales de Chile, Colombia, Ecuador y Bolivia, donde las movilizaciones sociales, a diferencia de lo que ocurría hasta hace poco tiempo, ya no buscan a los medios dominantes para ser reconocidos, sino que desconfían de ellos y son repudiados.